



مشروع تطوير نظم  
تقويم الطلاب  
والامتحانات

## السادة / أعضاء هيئة التدريس بجامعة عين شمس

تحية طيبة وبعد

يشرفنا إعلامكم بأن الجامعة تقوم الآن بتنفيذ مشروع لتطوير نظم تقييم الطلاب والامتحانات بالجامعة، وهو أحد المشروعات التنافسية التابعة لبرنامج "التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد".

يهدف المشروع إلى تطوير وتحسين كافة أساليب تقييم الطلاب في جميع جوانبها مع تقديم وتفعيل مجموعة جديدة من أساليب التقييم مثل (بنوك الأسئلة ، التقييم الإلكتروني...)، ويعد ميثاق (كود) التقييم بالجامعة من أهم مخرجات هذا المشروع، وقد أعدته مجموعة من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين بعد مراجعة ودراسة كافة الأكواد العالمية والمحلية المتاحة، إضافة إلى دراسة ظروف جامعتنا. وتمت مناقشته في الجامعة في عدة مستويات بدءاً من استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس حوله إلى مناقشة في اللجان المتخصصة في الجامعة ، وتم اعتماده كميثاق ينظم تقييم الطلاب في جميع كليات الجامعة.

سوف يرسل هذا الميثاق إلى كافة كليات الجامعة لتفعيله وتطبيقه من أجل مزيد من جودة العملية التعليمية، يشرفنا إطلاعكم عليه ، والتعاون، مع طلابكم، وقسمكم، وكليتكم، والجامعة ، في سبيل تحقيق ممارسات هذا الميثاق، فهو يهدف إلى تحقيق الجودة التعليمية في جميع جوانبها.

مدير المشروع

المدير التنفيذي

أ.د./ عاطف العوام

أ.د./ محمود أحمد عمر

مشروع

# تطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات

ميثاق (كود) ممارسات التقييم لجامعة عين شمس في  
ضوء كل من المعايير القومية والأكواد العالمية

إعداد / فريق المشروع

تحرير

أ.د. عاطف محمد العوام

مدير المشروع ، و نائب رئيس الجامعة للتعليم و الطلاب

أ.د. سهير أنور محفوظ

أ.د. محمود أحمد عمر

المدير التنفيذي للمشروع، و استاذ بكلية التربية منسق التقييم بالمشروع، و استاذ بكلية التربية

د. تامر شوقي ابراهيم

د. زينب شعبان رزق

نائب المدير التنفيذي للمشروع، ومدرس بكلية التربية منسق مخرج الكود بالمشروع، ومدرس بكلية التربية

## مشروع تطوير نظم تقييم الطلاب و الامتحانات

ميثاق (كود) ممارسات التقييم لجامعة عين شمس فى ضوء كل من  
المعايير القومية والأكواد العالمية

### أعضاء فريق إدارة و تنفيذ الكود

|                          |                         |                              |                              |
|--------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|
| أ.د. محمود أحمد عمر      | المدير التنفيذي للمشروع | أ.م.د. نادر محمود عبد الدايم | منسق كلية الآداب             |
| أ.د. سهير أنور محفوظ     | منسق التقييم بالمشروع   | د. زينب شعبان رزق            | نائب المدير التنفيذي للمشروع |
| أ.د. سافيناز عادل الحبشي | منسق كلية الطب          | د. تامر شوقي ابراهيم         | منسق الهدف الأول بالمشروع    |
| أ.د. وفاء كمال الدين     | فريق بحثي بكلية الطب    | د. هبه يوسف                  | فريق بحثي بكلية الطب         |
| أ.م.د. د. سوسن اسماعيل   | منسق كلية البنات        | أ. محمد أحمد علي هيبه        | فريق بحثي بكلية التربية      |

شكر خاص لكل من الأساتذة التالية أسمائهم على ملاحظاتهم و مراجعاتهم  
الدقيقة للكود

- وكلاء كليات جامعة عين شمس للعام الدراسي ٢٠١٠/٢٠١١
- أ.د. أحمد رفعت
- أ.د. طاهر فريد
- أ.د. محمود عوض الله سالم
- وكيل كلية العلوم بجامعة عين شمس الأسبق
- وكيل كلية الطب لشئون التعليم و الطلاب
- عميد كلية تربية بنها الأسبق، و مدير مركز التعليم المفتوح

## فهرس المحتويات

| م  | الموضوع   | الصفحة |
|----|---|--------|
| ١  | الفهرس  | ب-ج    |
| ٢  | مقدمة - معنى ميثاق (كود) التقييم  | ١      |
| ٣  | أولاً : محور القواعد العامة   | ٢- ٤   |
| ٤  | المبدأ الأول : وجود اجراءات فعالة بشأن المعايير الأكاديمية للدرجات العلمية التي تمنحها الجامعة  | ٢      |
| ٥  | المبدأ الثاني : الاعلام عن وتنفيذ مبادئ وإجراءات واضحة وصادقة وثابتة وعادلة للتقييم وتشجيع الطلاب على تبني السلوك الأكاديمي الجيد                               | ٣      |
| ٦  | ثانيا : محور اللوائح والقواعد المنظمة للتقييم   | ٥- ٦   |
| ٧  | المبدأ الثالث : وجود آليات فعالة لمراجعة وتنقيح قواعد التقييم دوريا حتى تظل تلك القواعد ملائمة لأهداف التقييم ومواكبة للمستجدات المحلية والعالمية               | ٥      |
| ٨  | المبدأ الرابع : وجود قواعد ملزمة للقائمين على عملية التقييم   | ٦      |
| ٩  | ثالثا : محور ادارة عملية التقييم  | ٦- ٨   |
| ١٠ | المبدأ الخامس : الاعلام عن سياسات فعالة وواضحة ومتسقة تتعلق بعضوية وسلطات ومسئوليات مجالس التقييم ولجان الممتحنين وتحديد آلية تنفيذ هذه السياسات                | ٦      |
| ١١ | المبدأ السادس : ضمان كفاءة الأفراد المشاركين في تقييم الطلاب في ممارسة أدوارهم و تولى مسؤولياتهم  | ٧      |
| ١٢ | رابعا : محور تنفيذ ومتابعة عملية التقييم  | ٨- ١٥  |
| ١٣ | المبدأ السابع : تشجيع إجراءات وممارسات التقييم التي تستحث التعلم الفعال   | ٨      |
| ١٤ | المبدأ الثامن : تكون اللغات المستخدمة في التدريس هي نفسها لغة التقييم ، و اذا تعذر ذلك ، فإن الجامعة تكفل المحافظة على المعايير الأكاديمية للشهادات التي تمنحها | ١٠     |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| ١١    | المبدأ التاسع : ملاءمة عدد مرات التقييم وتوقيت حدوثه للقياس الفعال لمدى تحقيق الطلاب نواتج التعلم المستهدفة ولدعم تعلمهم   | ١٥ |
| ١٢    | المبدأ العاشر : وجود آليات شفافة وعادلة و متسقة للتصحيح والتحقق من درجات وتقديرات الطلاب وموازنتها   | ١٦ |
| ١٣    | المبدأ الحادي عشر : اعلان وتنفيذ قواعد منظمة واضحة بالنسبة للتقدم من مرحلة ما فى البرامج الدراسية الى أخرى و كذلك بالنسبة للتأهيل للشهادات   | ١٧ |
| ١٤    | المبدأ الثاني عشر : وجود آليات فعالة للتعامل مع انتهاكات قواعد التقييم وحل شكاوى الطلاب من قرارات التقييم  | ١٨ |
| ١٥-١٧ | <b>خامسا : محور اعلان نتائج التقييم واستثمارها فى تحسين العملية التعليمية</b>  | ١٩ |
| ١٥    | المبدأ الثالث عشر : تقديم التغذية المرتدة الملائمة ، وفى الوقت المناسب ، للطلاب عن الأعمال التى تقيم بحيث تحسن تعلمهم ،على ألا تزيد من أعباء التقييم   | ٢٠ |
| ١٦    | المبدأ الرابع عشر : ضمان أن قرارات التقييم تُسجل وتوثق بشكل دقيق ونظامى وأن قرارات هيئات التقييم ومجالس الممتحنين يتم اعلانها بسرعة بما لا يخل بالدقة فى التقييم   | ٢١ |
| ١٧    | المبدأ الخامس عشر : تقديم معلومات واضحة لهيئة التدريس والطلاب حول مخرجات التقييم المطلوبة أو المحكات الأخرى التى يجب أن تُستوفى لتحقيق متطلبات الهيئات المهنية أو التنظيمية أو التشريعية المحلية والعالمية | ٢٢ |
| ١٨    | المراجع  | ٢٣ |
| ١٩    | ملحق (١) آلية مقترحة لتفعيل الميثاق  | ٢٤ |
| ٢٠    | ملحق (٢) آلية متابعة تنفيذ الميثاق   | ٢٥ |

## مقدمة

يتجاوز مفهوم التقييم مجرد عقد الامتحانات ويشكل جزءا هاما من دور أعضاء هيئة التدريس بالجامعة فهو عبارة عن "مجموعة من العمليات تقيس نواتج تعلم الطلاب" وله عدة صور مختلفة ويؤدي العديد من الأهداف تشمل ما يلي:

- تقييم معارف الطلاب وفهمهم وقدراتهم و مهاراتهم.
  - اعطاء الطالب درجة أو تقدير وفقا لأدائه مع استخدام هذه الدرجات في صنع قرارات تقدمه الأكاديمي.
  - تحسين تعلم الطلاب بتزويدهم بالتغذية المرتدة feedback (الاعلام بنتائج الأداء) مما يعدل أدائهم بصورة ايجابية.
  - تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس بتزويدهم بالتغذية المرتدة عن أداء طلابهم مما يعدل في مسار تدريسهم أو يفعل ما فيه من ايجابيات.
  - تمكين الادارة وأعضاء هيئة التدريس من التأكد أن الطالب قد أحرز مستوى مناسباً من التحصيل يحقق كلا من المعايير الأكاديمية الموضوعية من الجهة المانحة للدرجة العلمية، والمعايير القومية والعالمية.
  - توفير الامكانيات لأعضاء هيئة التدريس لتحسين أدائهم كمعلمين.
- هذا، ويؤثر أسلوب تقييم الطلاب على تعلمهم. ويجب أن تصمم ممارسات التقييم الجيدة للتأكيد على أن النجاح في مقرر/برنامج أكاديمي ما يقاس بتحقيق الطلاب لنواتج التعلم المستهدفة لهذا المقرر/البرنامج.
- من ثم، يحتاج تحسين ممارسات التقييم الى الاعتماد على مدى واسع من المعارف المختلفة وبيئة تعليمية تشجع التواصل، وأن تكون قيم المساواة والعدالة والدقة متضمنة في ميثاقه.

## معنى ميثاق (كود) التقييم Code of Practice

هو "صياغة للممارسات التي أثبتت فاعليتها في التقييم والتي اتفق مجتمع التعليم على أهميتها لضمان الجودة والمعايير الأكاديمية". وتتكون هذه الصياغة من مجموعة متطورة وواسعة من المبادئ Principles / القواعد Precepts مدعومة بتفسيرات - مقترحات أو توقعات عامة - لهذه المبادئ، مع وجود بعض الأمثلة لتوضيح ما يجب أخذه في الاعتبار لضمان جودة هذه الممارسات ويوفر الميثاق نقطة مرجعية رسمية موثوق بها

للجامعة فى سعيها الواعى والفعال والمنظم لضمان الجودة والمعايير الأكاديمية لبرامجها والشهادات التى تمنحها. ويُفترض التزام كليات الجامعة بالمبادئ - بشكل ضرورى ومؤكد - مع اتاحة الفرص لكليات الجامعة للتطوير والاضافة فى اطار الهيكل العام للميثاق.

ويتعامل ميثاق التقييم- بشكل أساسى- مع التقييم التجميى(النهائى) والذى يعبر عن درجة نجاح الطالب فى تحقيق محكات التقييم المستخدمة فى قياس نواتج التعلم المستهدفة لمقرر/ برنامج ما. ويتألف الميثاق من خمسة محاور اشتملت على خمسة عشر مبدأ منظمة لعمليات التقييم ومتابعته ، وهى كما يلى:

المحور الأول(القواعد العامة)، ويشتمل على المبدأين الأول والثانى.  
المحور الثانى(اللوائح والقواعد المنظمة للتقييم)، ويشتمل على المبدأين الثالث والرابع.  
المحور الثالث(ادارة عملية للتقييم)، ويشتمل على المبدأين الخامس والسادس  
المحور الرابع(تنفيذ ومتابعة عملية للتقييم)، ويشتمل على المبادئ من السابع وحتى الثانى عشر.  
المحور الخامس(اعلان نتائج التقييم واستثمارها فى تحسين العملية التعليمية)، ويشتمل على المبادئ من الثالث عشر وحتى الخامس عشر.

### أولاً : محور القواعد العامة:

#### ١- المبدأ الأول:

"وجود اجراءات فعالة بشأن المعايير الأكاديمية للدرجات العلمية التى تمنحها الجامعة وهى:

- ١ - وضع آليات محددة لتقييم البرامج والدرجات العلمية التى تمنحها الجامعة والمصادقة عليها ومراقبتها ومراجعتها.
- ٢- تنفيذ ممارسات تقييم دقيقة تدعم معايير كل شهادة أكاديمية مع تحديد واضح لعناصر المنح والمحافظة عليها عند المستوى المناسب ،و يتم الحكم على أداء الطالب بدقة فى ضوء هذه المعايير .
- ٣- وضع آلية لمتابعة المحافظة على المعايير الأكاديمية من خلال ممارسات التقييم "

لتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى إعتبارها الممارسات التالية:

- ١-١ تحديد المسئولية عن ممارسات التقييم التى تدعم هذا المبدأ.

- ٢-١ قياس فعالية مهام التقييم والمحكات المرتبطة بها فى تحديد درجة تحقيق الطالب لنواتج التعلم المستهدفة للمقررات والبرامج.
- ٣-١ التحقق من أن سياسات وممارسات التقييم قادرة على الاستجابة للتطورات الداخلية و الخارجية فى التقييم ومتضمنة متطلبات الهيئات المهنية أو التشريعية أو التنظيمية
- ٤-١ مراقبة ومتابعة أداء الطالب طوال مدة البرنامج ومدى تحقيق المعايير الأكاديمية.
- ٥-١ تحليل مؤشرات نتائج الطلاب ،مثل: تحليل توزيع درجاتهم ومراتب الشرف التى حصلوا عليها،أو تحديد الفروق بين كفاءات الطلاب عند التحاقهم بالدراسة(كمدخلات)،ونواتج التقييم بعد التحاقهم(كمخرجات).

## ٢- المبدأ الثانى:

"الاعلام عن وتنفيذ مبادئ وإجراءات واضحة وصادقة وثابتة وعادلة للتقييم وتشجيع الطلاب على تبنى السلوك الأكاديمى الجيد "

لتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى إعتبارها أن تكون إجراءات التقييم:

- ١-٢ واضحة و معلنة:أى تكون المعلومات حول التقييم دقيقة ومتاحة لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب ومنفذى الممارسات والممتحنين الداخليين و الخارجيين على سبيل المثال

١-١-٢ بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس:

- ١-١-٢-١ يعد دليل(يسلم للأفراد وينشر على الموقع الالكترونى) يحتوى على قواعد التصحيح وقواعد اختيار الممتحنين الخارجيين وقواعد اعداد الامتحانات،.... و اعلان القواعد التى تضمن المراقبة الدقيقة والصارمة للإمتحانات مثل كيفية التعامل مع حالات الغش ..كذلك، التوجيهات لمراقبى الامتحانات والهيئة الادارية المعاونة

٢-١-٢-٢ إحتفاظ الجامعة بالأعمال التى تم تقييمها لفترة محددة من الوقت.

- ٣-١-٢-٢ تحديد مواعيد انتهاء أعضاء هيئة التدريس من تقييم أعمال الطلاب وما يترتب على عدم التزام الأعضاء بهذه المواعيد.

- ٤-١-٢-٢ عمل تكامل بين نتائج التقييمات المختلفة لنفس الطالب (مثل: التكامل بين درجات أعمال السنة المختلفة و درجة الإمتحان النهائى ،و عندما



يتواجد الطالب فى مكان ما للتدريب أو عند عودته من تبادل ثقافى  
(ما).

٢-١-٢ بالنسبة للطلاب:

يعد دليل للطلاب (يسلم للطلاب، وينشر على الموقع الالكترونى) يحتوى على:

١-٢-١-٢ قواعد اعداد الامتحانات ومواعيدها وأماكن عقدها وقواعد التصحيح  
والتقديرات وقانون الغش والعقوبات.....

٢-٢-١-٢ تعريف الطلاب بمسئولياتهم داخل عملية التقييم لأنهم مشاركون فيها مثل  
تعريفهم بـ : السلوكيات غير السليمة المتعلقة بالتقييم مثل: الغش والانتحال  
(تسليم عمل ليس من انتاج الطالب) واستخدام المواد غير المسموح بها)  
كالمواد المحملة من مصادر الكترونية مثل الانترنت وغيرها)والعقوبات  
المرتتبة عليها.

٣-٢-١-٢ قواعد استخدام الطالب للمعينات كالألات الحاسبة والقواميس..الخ.

٤-٢-١-٢ كيفية توثيق المراجع والاستشهاد الأكاديمى citation (لتوفير الأمانة العلمية  
والمحافظة على الملكية الفكرية للآخرين).

٥-٢-١-٢ العقوبات المترتبة على تأخير أو عدم تسليم مادة التقييم وأعمال السنة فى  
مواعيدها المحددة

٢-٢ **صادقة** : أى تقيس أنواع التقييم بشكل مناسب مدى تحقيق الطالب للمعارف  
والمهارات والفهم المتضمنة فى نواتج التعلم المستهدفة.

٣-٢ **ثابتة** : أى يكون التقييم دقيقاً ومتسقاً . وهذا يتطلب عمليات واضحة ومتسقة  
لوضع مخططات تصحيح و محكات متفق عليها والتحقق من الدرجات المعطاة  
وتسجيلها بدقة.

٤-٢ **عادلة** : أى توفير المساواة فى تقييم الطلاب من حيث:

١-٤-٢ تصميم أدوات التقييم بحيث لا تكون متحيزة مع -أو ضد- أى طالب

٢-٤-٢ تحديد أنسب الأماكن والظروف لتقييم الطلاب ذوى الحالات المرضية

(مثل المكفوفين وذوى الإعاقات الجسمية...).

٢-٤-٣ تطبيق عقوبات عدم الالتزام بالأمانة الأكاديمية بشكل متماثل في جميع كليات الجامعة وأقسامها لتجنب احتمال معاملة الطلاب بشكل مختلف على الانتهاكات المتشابهة لقواعد التقييم.

### **ثانياً: محور اللوائح والقواعد المنظمة للتقييم:**

#### **٣- المبدأ الثالث:**

"وجود آليات فعالة لمراجعة وتنقيح قواعد التقييم دورياً حتى تظل تلك القواعد ملائمة لأهداف التقييم ومواكبة للمستجدات المحلية والعالمية" لتحقيق ذلك المبدأ تضع الجامعة في الإعتبار الممارسات التالية:

٣-١ تحديد الظروف التي تتطلب مراجعة قواعد التقييم (مثلاً التحول الى نظام الساعات المعتمدة) ، وآلية موثقة لتنفيذ المراجعة مع تحديد المسؤول عن اجراءات التنفيذ بدقة.

٣-٢ توفير كل ما هو جديد ومعتمد من القواعد المحلية والعالمية في مجال التقييم واعلانها بوسائل متعددة.

٣-٣ الاستعانة بالمتخصصين في مراجعة قواعد التقييم لضمان ملائمتها ،مع عرض التغييرات المقترحة في تلك القواعد على أعضاء هيئة التدريس والطلاب والممتحنين الخارجيين وأى هيئة مهنية أو تنظيمية أو تشريعية ذات صلة و مناقشتها معهم والاستفادة من مقترحاتهم.

٣-٤ تحديد الاجراءات التي تكفل مشاركة أعضاء هيئة التدريس و الطلاب والممتحنين الخارجيين في المراجعة والتطوير مع توصيف دقيق لدورهؤلاء الممتحنين في عمليات المراجعة والتطوير .

٣-٥ تحديد الإجراءات اللازمة لإحداث التعديلات الدورية في قواعد التقييم.

٣-٦ دراسة الآثار المترتبة على عمليات التطوير والتحديث في أساليب التقييم مع وضع الآليات التي تكفل دعمها للطلاب والتقليل من حدة السلبيات الناشئة عنها .

٣-٧ تنمية كفاءة الذين ينفذون اللوائح والقواعد الجديدة أو المعدلة، ووضع آلية لمتابعة عملهم .

#### ٤- المبدأ الرابع:

"وجود قواعد ملزمة للقائمين على عملية التقييم"

لتحقيق ذلك المبدأ تضع الجامعة في الاعتبار الممارسات التالية:

١-٤ تحديد اجراءات صياغة قواعد أخلاقية واضحة ومحددة يلتزم بها جميع القائمين بالتقييم.

٢-٤ الاعلام عن القواعد الأخلاقية من خلال العديد من الوسائل، وذلك لجميع المعنيين بالتقييم.

٣-٤ وضع آلية لتنفيذ ومتابعة الالتزام بالقواعد الأخلاقية في عملية التقييم.

٤-٤ وضع آلية معتمدة توضح تداعيات عدم الالتزام بالقواعد الأخلاقية في عملية التقييم.

#### ثالثا: محور ادارة عملية التقييم:

##### ٥- المبدأ الخامس:

"الاعلام عن سياسات فعالة وواضحة ومتسقة تتعلق بعضوية وسلطات ومسئوليات مجالس التقييم ولجان الممتحنين وتحديد آلية تنفيذ هذه السياسات".

وتأخذ الجامعة في الاعتبار الممارسات التالية:

١-٥ وضع المعايير الواجب توافرها في أعضاء مجالس التقييم ولجان الممتحنين ومن في حكمهم من رؤساء كليات وأعضاء الكليات والملاحظين والهيئة المعاونة،..(على سبيل المثال، تلقيهم دورات تدريبية في جوانب عملية التقييم...)

٢-٥ نشر الوعي بين أعضاء مجالس التقييم ولجان الممتحنين ومن في حكمهم بسلطاتهم وصلاحياتهم ومسئولياتهم والجهة التي لها سلطة محاسبتهم. و أن يتأكدوا من إتساق قراراتهم مع سياسات ولوائح الجامعة ومطالب الهيئات ذات الصلة. حيث توجد عدة مستويات مختلفة لهذه المجالس واللجان، لذلك يجب تحديد السلطات والمسئوليات النسبية لكل منها بوضوح. فهناك على سبيل المثال:

١-٢-٥ لجنة ممتحنين على مستوى القسم تكون مسؤولة عن تقرير الدرجة أو

التقدير الذي يجب ان يتلقاه الطالب كنتيجة تقييمه في وحدة دراسية

أو مقرر دراسي ما .

- ٢-٢-٥ مجلس تقييم أو لجنة ممتحنين أعلى ،على مستوى الكلية تكون لديها سلطة صنع القرار حول مدى امكانية تقدم الطالب الى المرحلة التالية من البرنامج الدراسي أو الفرقة الأعلى أو نتيجته النهائية.
- ٣-٥ حضور الممتحنين الخارجيين لجان الممتحنين الداخليين والمشاركة فى القرارات التى تتخذها فى اجتماعات تضم الفئتين معا .
- ٤-٥ تحديد أدنى حد لوجود الأعضاء الداخليين والخارجيين فى لجان ومجالس التقييم من أجل اتخاذ قرارات صادقة، وما يجب أن يتخذ لو لم يكتمل نصاب هذه الهيئات.
- ٥-٥ حضور عضو أو أكثر من أعضاء هيئة التدريس الداخليين (من الكلية) مستقلاً عن التشكيل الرسمى للجان ومجالس التقييم، اجتماعات هذه اللجان ، مع معرفته بدوره واسهامه. على سبيل المثال، قد يكون الشخص المستقل موجوداً باعتباره خبيراً فى السياسات واللوائح.
- ٦-٥ اعلان أعضاء مجالس التقييم أولجان الممتحنين عن وجود أى اهتمام شخصى أو علاقة ما بالطالب الذى يتم تقييمه(مثل علاقة القرابة حتى الدرجة الرابعة).
- ٧-٥ الاحتفاظ بسجلات لقرارات كل اجتماع لمجالس و لجان الممتحنين وذلك حتى تضمن الجامعة بأنها تعمل بشكل متسق مع القواعد مع امكانية تتبع أى قرارات اتخذت وحتى يمكن الرد على شكاوى وتظلمات الطلاب.

#### ٦- المبدأ السادس:

" ضمان كفاءة الأفراد المشاركين فى تقييم الطلاب فى ممارسة أدوارهم و تولى مسؤولياتهم" .

ولتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى إعتبارها الممارسات التالية:

- ١-٦ تنمية وتدريب الأفراد المشاركين فى تقييم الطلاب مما يؤدى الى:
- ١-٦-١ فهمهم الجوانب النظرية والتطبيقية للتقييم وتطبيقها فى الجامعة(على سبيل المثال:استكشاف الأهداف المختلفة للتقييم التكويني/التجميى ،أهمية اختبار نواتج التعلم المستهدفة ،اعطاء تغذية مرتدة ذات مغزى للطلاب فى أسرع وقت ممكن لتمكين الطلاب من الاستفادة من التقييم،...)
- ١-٦-٢ تعلم أساليب جديدة فى التقييم وبخاصة أعضاء هيئة التدريس الجدد.

٦-١-٣ زيادة وعى أعضاء هيئة التدريس لاتخاذ الاجراءات اللازمة لتقليل ،الى أقصى حد ممكن، فرص الغش وانتحال الشخصية والأشكال الأخرى من الممارسات غير العادلة.

٦-١-٤ تركيز أعضاء هيئة التدريس على تصميم مهام التقييم بحيث تقيس مدى تحقق نواتج التعلم المستهدفة.

٦-٢ تشجيع عميد الكلية لكل أفراد الهيئة الأكاديمية ،خاصة الجدد منهم، على حضور الدورات الدراسية والتدريبية لرفع كفاءتهم فى عمليات التقييم.

٦-٣ توفير إحتياجات التدريب للهيئة الإدارية المشاركة فى عمليات التقييم

٦-٤ تشجيع أفراد الهيئة الإدارية المشتركة فى عمليات التقييم على حضور دورات لتنمية كفاءتهم فيما يتصل بالتقييم.

٦-٥ توفير آلية للتحقق من كفاءة القائمين بعملية التقييم (مثل مراجعة الأوراق الامتحانية ومدى قياسها لنواتج التعلم، واستخدام الأساليب المختلفة فى وضع الأسئلة ،واستطلاع آراء الطلاب فى الأساليب التى يتبعها أعضاء هيئة التدريس فى تقييم أدائهم،...وغيرها)

٦-٦ تحديد قواعد لمحاسبة القائمين على عملية التقييم مع اعلان هذه القواعد بوسائل مختلفة.

#### **رابعاً: محور تنفيذ ومتابعة عملية التقييم:**

##### **٧- المبدأ السابع:**

" تشجيع إجراءات وممارسات التقييم التى تستحث التعلم الفعال " .

تحقق الجامعة هذا المبدأ من خلال وضعها فى الإعتبار الممارسات التالية:

٧-١ التزام أعضاء هيئة التدريس باستخدام طرق التقييم المختلفة والتى تمكن الطلاب من اظهار مدى تحقيقهم لنواتج التعلم المستهدفة .

٧-٢ حث أعضاء هيئة التدريس على تفعيل جوانب التقييم التى تدعم تعلم الطالب، مثل:

٧-٢-١ تقديم التغذية المرتدة عن أداء مهام التقييم بحيث يمكن أن يستفيد الطلاب

من التغذية المرتدة التكوينية formative feedback (الصادرة من الأساتذة

أو الأقران) فى تحسين أدائهم فى التقييم التالى.

٧-٢-٢ تكليف الطلاب بما يُسمى بالتكليفات الممتدة extended assignments

التي تشمل إجراء البحوث في موضوع ما والتوصل إلى النتائج بأنفسهم.

٧-٢-٣ تفعيل الأنشطة التي يشارك في تقييمها الأقران ( يعلق الطلاب- سواء في

أزواج أو مجموعات-كل على عمل الآخر). مما يمكن الطلاب من فهم

محكات التقييم ويعمق تعلمهم بطرق عديدة، تشمل:

٧-٢-٣-١ التعلم من كيفية معالجة الآخرين لمهمة تقييم ما

٧-٢-٣-٢ التعلم من خلال تقييم عمل شخص آخر يشجع الطلاب على تقويم

أدائهم وتحسينه.

٧-٢-٤ تشجيع الطلاب على التقييم الذاتي self- assessment لأدائهم.

٧-٢-٥ تضمين أصحاب المصلحة (المستفيدين) في تقديم جزء من التغذية المرتدة

للطلاب عن أدائهم (مثل المرضى في حالة كلية الطب أو أصحاب العمل

في حالة كلية الهندسة أو مدراء المدارس في حالة كلية التربية.....).

٧-٢-٦ تمكين الطلاب من أن يخبروا طرق التقييم التي تأخذ في الاعتبار حاجات

التعلم الفردية. كذلك، تشجيعهم على التأمل في الأجزاء المختلفة من

البرنامج وتكامل ودمج ما تعلموه منها مما يدعم أهداف التقييم التكاملي

synoptic assessment (كما يحدث في حالة المشروعات مثلًا)

٧-٢-٧ التأكيد في الاختبارات الشفوية (•) على إتاحة الفرص للطلاب لكي يمارسوا

ويتلقوا التغذية المرتدة المحددة بوقت معين لتمكين الطلاب من تنقيح

(•) قد يحتوي كود ممارسات الامتحان الشفوي تحديد المردود التقييمي له بما لا يتجاوز ١٠% -مثلا- من الدرجة

الكلية للمقرر، بالإضافة الى الخطوط التنظيمية العريضة الآتية : أ- تعليمات تخص الطالب: مظهر الطالب -

موعد الحضور قبل الامتحان - بطاقة الهوية . - قواعد تنظم تأجيل و/أو إعادة الامتحان ب- تعليمات تخص

المتحنيين : - لا يقل عن ثلاثة متحنيين لكل لجنة . - الالتزام بقائمة المخرجات المستهدفه كما ورد في مخطط

الامتحان ( Blue print ) . - الالتزام بقائمة الملاحظة . - الالتزام بالوقت المخصص للامتحان . - الالتزام

بالآداب العامة للحوار . - التواجد قبل موعد الامتحان ب ١٥ دقيقة. ج - تعليمات تخص بيئة الامتحان : ١

- مكان انتظار الطلاب : أ - يكون مكانا متسعا لعدد الطلاب . ب - لا يبعد عن مكان إقامة الامتحان . ج - جيد

التهوية والاضاءة وبه إمكانيات للانتظار. د - سهل الوصول إليه من جانب الطلاب . هـ - وجود مغلقات بها

توزيع الطلاب على اللجان . ٢ - مكان لجنة الامتحان : أ - له نفس الخصائص الخاصة بمكان انتظار الطلاب .

ب - وجود مسافة مناسبة بين كل لجنة وأخرى

أدائهم وتنمية المهارات الشخصية المطلوبة لتقديم مناقشاتهم بفعالية (مهارات التواصل).

٧-٢-٨ تضمين الطلاب فى أى تقويم لممارسات التقييم.

٧-٢-٩ استثمار فشل الطلاب فى تحقيق أهداف التعلم المطلوبة من خلال توجيه النصائح الملائمة حول كيفية تجنب تلك الأخطاء فى المستقبل.

٧-٢-١٠ التنوع فى أنماط التقييم (مثل التقييم الالكترونى، والتقييم الذاتى، وتقييم الأقران) مما يستحث التعلم الفعال، ويسمح بتقييم نواتج التعلم المستهدفة على نحو ملائم .

٧-٢-١١ تصميم مهام التقييم بحيث يتم التعرف على أداء الطلاب المتفوقين وعدم الاكتفاء بالتمييز بين الناجحين وغير الناجحين.

٧-٢-١٢ تدريب أعضاء هيئة التدريس على أساليب التقييم للأعداد الكبيرة من الطلاب بحيث تضمن تحقيق نواتج التعلم المستهدفة.

٧-٢-١٣ الأخذ بالأساليب الحديثة فى تقييم الطلاب بالكليات التى تمثل المهارات العملية جزءا كبيرا من التقييم فيها.

#### ٨- المبدأ الثامن:

"تكون اللغات المستخدمة فى التدريس هى نفسها لغة التقييم ، وإذا تعذر ذلك ، فإن الجامعة تكفل المحافظة على المعايير الأكاديمية للشهادات التى تمنحها".

عندما توافق الجامعة بأن يتم التقييم بلغات أخرى غير اللغة المستخدمة فى التدريس (فى حالة وجود طلاب من دول أجنبية وفقا لاتفاقيات التبادل الثقافى أو فى برامج التعليم المفتوح ..) فإنها تراعى الممارسات التالية حتى تضمن المحافظة على المعايير الأكاديمية

#### للشهادات الممنوحة باسمها:

٨-١ الاعلام عن محكات واضحة لتقييم الطلاب الراغبين فى أن يتم تقييمهم بلغة/أولغات مخالفة للغة التدريس ،ومن هذه المحكات: التقدم بطلبات التقييم بلغة أخرى و تحديد توقيت ذلك وكتابته على سجلات الطلاب.

٨-٢ وضع المحكات التى تكفل أن أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس وتقييم الطلاب لديهم المعارف المتخصصة والخبرة فى اللغة/اللغات المتصلة بهؤلاء الطلاب.

٣-٨ وضع معايير لاختيار الممتحنين الخارجيين الملائمين ذوى الطلاقة فى اللغات المعنية ،وكيفية دمجهم فى عملية التقييم.

٤-٨ تجنب الترجمة بقدر الامكان (حتى لا يكون للطلاب ميزة ما نتيجة لهذا) وعندما يكون ذلك ضرورياً فإنه يجب وضع الآليات التى تكفل صدق وثبات نواتج التقييم .

٥-٨ تطبق سياسة الجامعة فى هذا الصدد من حيث امكانية استخدام القواميس فى هذه الامتحانات.

#### ٩- المبدأ التاسع:

" ملائمة عدد مرات التقييم وتوقيت حدوثه للقياس الفعال لمدى تحقيق الطلاب نواتج التعلم المستهدفة ولدعم تعلمهم "

ولتحقيق هذا المبدأ فإن الجامعة تضع فى الاعتبار الممارسات التالية:

١-٩ ربط تنظيم المناهج وتدريبها بالفرص الممنوحة للطلاب لظهار درجة تحقيقهم لنواتج التعلم المستهدفة وذلك من خلال جداول التقييم الزمنية المناسبة .

٢-٩ وضع اجراءات تدعم استخدام التقييم ليس فقط لتحديد مستوى الطالب فى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة بل أيضا كوسيلة لتعلمه(مثل استخدام بورتفوليو الطالب فى مقرر ما واستخدام قواعد التقدير rubrics المعلنة سلفا للطلاب ،.....)

٣-٩ التقليل من عدد مهام التقييم المتكررة بحيث يمكن اجراء تقييم واحد للمواد الدراسية المتشابهة

٤-٩ تجنب التقييم النهائى قبل التأكد من استيعاب المادة المتعلمة و إعطاء الطلاب الوقت الكافى لهضم ما تم تعلمه وليكاملوا معارفهم مما يسمح بتعميق المعارف وفهم المواد الدراسية وتنمية المهارات الشخصية والعقلية أو العملية المسهمة فى نواتج التعلم المستهدفة .

٥-٩ تنسيق المواعيد النهائية للتقييم - وبخاصة عندما يدرس الطلاب مواد متعددة بشكل متوازٍ ،أو يدرسون برامج مشتركة - وذلك لتجنب التعارضات أو وضع أعباء اضافية على كل من الطلاب وهيئة التدريس .

٦-٩ تحديد اجراءات لتجنب تكرار التقييم التجميعى فى موضوعات تم التأكيد على تعلمها و سبق تقييم أداء الطالب فيها من خلال التقييم التكوينى(أو أعمال السنة).



- ٧-٩ ضمان أن الطلاب لديهم معلومات واضحة حول توقعيات تقييم المواد والأنشطة الدراسية المختلفة، وكيف ترتبط الواحدة بالأخرى، وبتقييم البرنامج ككل.
- ٨-٩ التأكد من تقييم نواتج التعلم المستهدفة وأن الطلاب لديهم الفرص الكافية لإظهار مدى تحقيقهم لها مع التأكيد في نفس الوقت على فعالية التقييم بحيث لا يلقى عبئاً على كل من الطلاب وهيئة التدريس.
- ٩-٩ ضمان أن الوقت المتاح بين إنتهاء الطالب من التقييم و التاريخ المطلوب لإعلان النتائج يتيح لأعضاء هيئة التدريس تصحيح عمل الطالب بدقة، و يكون هذا مهماً بوجه خاص فيما يتعلق بالنتائج النهائية.

#### ١٠- المبدأ العاشر:

"وجود آليات شفافة وعادلة و متسقة للتصحيح والتحقق من درجات وتقديرات الطلاب وموازنتها "

ولتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة في الاعتبار الممارسات التالية:

- ١-١٠ الاعلام عن ،واستخدام محكات واضحة للتقييم ومخططات تصحيح واضحة لضمان تنفيذ التصحيح بشكل عادل ومتسق عبر كل المقررات الدراسية.
- ٢-١٠ زيادة وعى وفهم الطلاب والمصححين لمحكات التقييم و لمخططات التصحيح أى قواعد التقدير Rubrics(هى أطر مفصلة لتحديد الدرجات للأجزاء المكونة للاجابة) وذلك لكل مهمة تقييم (أسئلة مقالية،شفوية، عملية).
- ٣-١٠ تدريب أعضاء هيئة التدريس على قواعد التصحيح ومراجعة المادة الامتحانية.
- ٤-١٠ تحديد اجراءات لضمان أن التصحيح والتقدير على مستوى الكلية أو القسم يعتبر ملائماً ومتشابهاً(فى حالة المقررات العامة مثلاً).
- ٥-١٠ التحقق الداخلى moderation\* من الدرجات والتقديرات لضمان تطبيق الممتحنين - بشكل متسق - محكات التقييم وأنه يوجد فهم مشترك للمعايير الاكاديمية المتوقع أن يحققها الطلاب.

\* التحقق من الدرجة؛ أى التأكد من أن ناتج التقييم عادل وثابت وأن محكات التقييم قد طبقت بشكل متسق، ومن أشكالها: أخذ عينات من الاجابات بواسطة الممتحن الداخلى/الخارجى أو التصحيح الاضافى(كما يحدث فى الحالات الحرجة أو عند وجود فروق جوهرية بين درجات المصححين المختلفين والتي لاتحل بدون رأى مصحح آخر) أو مراجعة الدرجات عند تباين التقييم داخل المقرر الواحد أو بين مقررات البرنامج.

٦-١٠ التحقق (الداخلي أو الخارجي ) قد يكون بتصحيح عينة ممثلة من اجابات مجموعة من الطلاب مع التأكيد على أن تتضمن العينة الحالات الحرجة وحالات الرسوب. وفي بعض الحالات، قد يتضمن التحقق أو الموازنة في التصحيح: التصحيح المزدوج Double Marking أو التصحيح الثانى Second Marking

٧-١٠ تحديد الطرق التى يجب أن يستخدمها المصححون الداخليون أو الخارجيون عند أخذ عينات للتقييم من المجموعات الكبيرة للطلاب (مثلا، على الأقل ١٠% من كل الأعمال المقيمة يجب التحقق من درجاتها أو تقديراتها المقترحة).

٨-١٠ وضع اجراءات موثقة للتحقق من الدرجات وكيفية تسجيلها عندما يتفق أو يختلف تقدير المصحح الداخلى/الخارجى مع الدرجات الأصلية.

٩-١٠ مراجعة وتعديل النقييمات بأكملها عند وجود تناقضات جوهرية فى تقدير الدرجات بين المصححين الداخليين أو الخارجيين.

١٠-١٠ وضع الاجراءات التى تكفل عدم تمكن المصحح الثانى من معرفة الدرجات التى قدرها المصحح الأول أو تعليقات هذا الأخير على الأداء فى حالة التصحيح المزدوج أو الثانى

١١-١٠ الحصول على نسبة كبيرة من أعمال أعضاء هيئة التدريس الجدد فى عملية التقييم كعينات والتحقق منها .

١٢-١٠ وضع موجهات للتصحيح والتقدير تستخدم داخل الجامعة.

١٣-١٠ تقييم مقررات السنوات النهائية من قبل مقيم خارجى.

١٤-١٠ وجود آلية تكفل عدم تأثر الدرجات والتقديرات بمعرفة هوية الطالب فى حالة الأشكال الالكترونية من التقييم والتي لا تستخدم أغلفة اجابة

#### ١١- المبدأ الحادى عشر:

" اعلان وتنفيذ قواعد منظمة واضحة بالنسبة للتقدم من مرحلة ما فى البرامج الدراسية الى أخرى و كذلك بالنسبة للتأهيل للشهادات".

لتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى الإعتبار الممارسات التالية:

١-١١ نشر الوعى لدى الطلاب وهيئة التدريس والممتحنين بأوجه توظيف نتائج التقييم (مثل: الانتقال من مرحلة لأخرى، الحصول على مراتب الشرف، امكانية التقدم لمرحلة الدراسات العليا،... )

٢-١١ التحديد الواضح لمستوى النتائج المطلوبة فى بداية البرنامج لاجتياز كل مرحلة منه والتقدم الى المرحلة التالية منه، لضمان فهم الطلاب لانعكاس درجات وتقديرات كل مقرر على حدة على قدرتهم على التقدم فى الدراسة بالبرنامج.

٣-١١ وضع اجراءات عادلة وبسيطة الفهم بالنسبة لاضافة (جمع) الدرجات أو التقديرات الخاصة بكل مقرر أو نشاط دراسى للوصول الى الدرجات النهائية / التقدير النهائي فى البرنامج الدراسى.

٤-١١ تحديد مستويات الدرجات أو التقديرات المطلوبة للحصول على شهادة أكاديمية ما ( مثلا فى نظام الساعات المعتمدة تحدد مستويات النجاح فى المقررات الاجبارية و الاختيارية الخاصة بالتخصص الرئيسى للطالب (لتكن مثلا C كحد أدنى)، والنجاح فى المقررات المساعدة (ولتكن D مثلا) .

٥-١١ تعريف الطلاب بشروط دخول الدور الثانى فى بعض المقررات (من حيث : أقصى عدد من المقررات مسموح بالدخول به ، وتوقيتات تقديم طلبات تأجيل الإمتحان....). والعقوبات التى قد تطبق فى مثل هذه الحالات (مثل وضع قيود أو محددات على الدرجات أو التقديرات التى يمكن الحصول عليها فى حالة تأجيل الإمتحانات أو دخول دور ثان).

## ١٢- المبدأ الثانى عشر:

" وجود آليات فعالة للتعامل مع انتهاكات قواعد التقييم وحل شكاوى الطلاب من قرارات التقييم".

ولتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى الإعتبار الممارسات التالية:

١-١٢ التأكد من اعلام الطلاب بعواقب عدم الالتزام بالأمانة الأكاديمية مع تطبيق الاجراءات بشكل متنسق عبركليات الجامعة لتجنب احتمال معاملة الطلاب فى الكليات أو الأقسام المختلفة بشكل مختلف على الانتهاكات المتشابهة لقواعد التقييم.

١٢-٢ تعريف الطلاب بإجراءات تقديم الطلبات (الإلتامسات) من أجل مراجعة التقييم (إعادة التصحيح) والتأكيد على أنه قد يترتب على إعادة التقييم إنقاص درجة الطالب أوزيادتها أو قد تظل كما هي ، وهذه المعلومات يجب ان تُعطى فى دليل الطالب .

١٢-٣ تعريف الطلاب بشروط التقدم شروط التقدم بطلبات مراجعة التقييم (مثل : وجود خطأ إدارى ملموس وواضح، وجود خلل اجرائى فى عملية التقييم،..)

١٢-٤ تحديد الفترة الزمنية المسموح بها تقديم تلك الطلبات بحيث تكون خلال ١٠ أيام من ظهور النتيجة.

### **خامسا: محوراعلان نتائج التقييم واستثمارها فى تحسين العملية التعليمية:**

#### **١٣- المبدأ الثالث عشر:**

" تقديم التغذية المرتدة الملائمة ،وفى الوقت المناسب، للطلاب عن الأعمال التى تقيم بحيث تحسن تعلمهم ،على ألا تزيد من أعباء التقييم"

**طبيعة التغذية المرتدة :**

تعتبر التغذية المرتدة - سواء التكوينية أو التجمعية - وسيلة مهمة لتحسين تعلم الطلاب وتُعطى التغذية المرتدة من مصادر مختلفة (أعضاء هيئة التدريس والأقران ) وبصور متنوعة: مكتوبة (فردية أو جماعية) ،أوشفوية (فردية و جماعية). وتقدم التغذية المرتدة مؤشراً لمدى تحقيق الطالب لنواتج التعلم المستهدفة، كما أنها تغطى نقاط القوة والضعف فى الأداء و تقدم النصح بأفضل الأساليب التى يجب أن يتبعها الطالب لزيادة تحصيله.

وتضع الجامعة فى الاعتبار الممارسات التالية لتيسير استفادة الطلاب من التغذية المرتدة :

١٣-١ إعطاء التغذية المرتدة للطلاب فى الوقت المناسب من عملية التعلم بعد الانتهاء من مهمة التقييم فى أسرع وقت ممكن، فالتوقيت يعتبر مهماً لأن الطلاب يستفيدون من التغذية المرتدة عن أدائهم فى الوقت الذى يكونون قادرين فيه على توظيفها.

١٣-٢ اخبار الطلاب بسبب / أسباب ارجاء تقديم التغذية المرتدة لهم عن الموعد المحدد

١٣-٣ حث أعضاء هيئة التدريس على تقديم التغذية المرتدة أثناء عملية التعلم لاعطاء الطلاب النصيحة حول كيفية تحسين أدائهم فى الوقت المناسب مما يؤثر على

تقديرهم النهائى. كما أن تقديم التغذية المرتدة أثناء عملية التعليم - كما يحدث فى التقييم التكوينى - ينعكس على الأداء التدريسى لأعضاء هيئة التدريس أنفسهم فيقومون بتعديله فى وقت مناسب مستفيدين من جوانب القوة والضعف فى أداء طلابهم.

٤-١٣ استطلاع رضا الطلاب عن أساليب التقييم ونتائجه مما يسهم فى تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس

١٣-٥ ربط التغذية المرتدة بمحكات التقييم ونواتج التعلم المستهدفة .

١٣-٦ تقديم التغذية المرتدة بشكل فردى أو جماعى وذلك من خلال عرض ملخص للتعليقات بالنسبة لكل سؤال مع إخفاء أسماء الطلاب الذين كُتبت لهم هذه التعليقات.

١٣-٧ اعطاء التغذية المرتدة عن كل عمل يتم تقييمه خلال ١٥ يوما من تاريخ التقييم (مع استبعاد الأجازات الرسمية) بإستثناء التغذية المرتدة على المشروعات الرئيسة حيث تُعطى خلال ٢١ يوماً من تاريخ تسليم المشروع.

#### ١٤ - المبدأ الرابع عشر:

" ضمان أن قرارات التقييم تُسجل وتوثق بشكل دقيق ونظامى وأن قرارات هيئات التقييم ومجالس الممتحنين يتم اعلانها بسرعة بما لا يخل بالدقة فى التقييم".

ولتحقيق هذا المبدأ تضع الجامعة فى الإعتبار الممارسات التالية:

١٤-١ تقديم معلومات واضحة للطلاب عن الجوانب التالية: جهة اعلان النتائج، وكيف ومتى وأين سيحدث ذلك، ومتى تحجب هذه النتائج.

١٤-٢ توضيح ماذا كانت نتائج تقييم الطلاب المعلنة تعتبر نهائية أو أنها ستخضع للتحقق من قبل لجنة الممتحنين، والتي قد تتضمن ممتحناً خارجياً.

١٤-٣ تحديد واضح لمسئوليات المشاركين فى حساب و تسجيل و توثيق ومراجعة قرارات التقييم مع وجود أكثر من مستوى فى عملية المراجعة والتدقيق قبل اعلان القرارات.

١٤-٤ استخدام نسخ احتياطية back - up عند التخزين الإلكتروني لبيانات التقييم أو نقلها.

١٤-٥ اتباع أساليب متنوعة للإعلان عن نتائج التقييم (مثل المواقع الالكترونية والهواتف المحمولة والنسخ الورقية،.....)

#### ١٥- المبدأ الخامس عشر:

" تقديم معلومات واضحة لهيئة التدريس والطلاب حول مخرجات التقييم المطلوبة أو المحكات الأخرى التي يجب أن تُستوفى لتحقيق متطلبات الهيئات المهنية أو التنظيمية أو التشريعية المحلية والعالمية "

وتراعى الجامعة لتحقيق هذا المبدأ الممارسات التالية:

١٥-١ اعلام هيئات التدريس والطلاب ،بشكل متاح فى عدد من الوسائل، بمعلومات واضحة حول برامج الاعداد والتدريب التى يجب حضورها أو إجتيازها بمستوى معين لتحقيق متطلبات الهيئات المهنية أو التنظيمية أو التشريعية .

١٥-٢ توفير مصادر المعلومات الخاصة بمتطلبات جهات المتابعة والاعتماد لهيئات التدريس حتى يتم تضمينها فى أساليب تقييم الطلاب ومواصفات الورقة الامتحانية.

١٥-٣ توفير فرص التدريب على وضع المادة الامتحانية ومراجعتها وفقا لمتطلبات جهات المتابعة والاعتماد.

١٥-٤ توجيه هيئات التدريس والطلاب الى الاطلاع على ما تنشره جهات المتابعة والاعتماد من كتيبات تتضمن متطلبات وشروط الجودة والاعتماد.

## المراجع

١. الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٨) : ميثاق مرجعي للممارسات المتميزة لتقويم أداء طلاب التعليم العالي.
1. El-Magoli, Salwa (N. D.) *The Egyptian Code of Practice for Student Assessment*. Available at [www.heep2.edu.eg](http://www.heep2.edu.eg)
  2. Patric Mc Ghee (2003). *The Academic Quality Handbook: Enhancing Higher Education in Universities and Further Education*. London: Sterling, A.
  3. *QAA Code of Practice for the Assurance of Academic Quality and Standards in Higher Education (2006). Section 6: Assessment of Students*. [www.qaa.ac.uk](http://www.qaa.ac.uk).
  4. Ragab, Lamis & Salah, Hala (N. D.) *Development of the Egyptian Code of Practice for Student Assessment*. Available at [www.heep2.edu.eg](http://www.heep2.edu.eg)
  5. University of Anglia Ruskin (September 2009). *Senate Code of Practice on the Assessment of Students*, Fourth Edition. [www.anglia.ac.uk/codes](http://www.anglia.ac.uk/codes)
  7. University of Portsmouth (2009). *Code of Practice for Assessment of Students*. [www.port.ac.uk](http://www.port.ac.uk).
  8. University of Staffordshire (June2009). *Academic Award Regulations: Assessment Principles and Policy*. [http://www.staffs.ac.uk/assets/standard\\_of\\_awards\\_tcm44-26760.pdf](http://www.staffs.ac.uk/assets/standard_of_awards_tcm44-26760.pdf)
  9. University of Ulster (N. D.): *Code of Practice: Assessment of Students*. [www.ulster.ac.uk](http://www.ulster.ac.uk).

**ملحق (١)****آلية مقترحة لتنفيذ الميثاق**

- إعلان الميثاق على موقع الكلية وتسجيل عدد الزيارات .
- اعتماد الميثاق داخل مجلس الكلية من جانب وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب.
- تقديم تقرير سنوي معتمد من جانب وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب حول مدى تحقق بنود الميثاق.
- استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس سنوياً حول الميثاق.



**ملحق (٢)****آلية متابعة تنفيذ الميثاق**

- تشكيل وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب لجنة للتحقق من تفعيل الممارسات الأساسية لمبادئ الميثاق.
- إعداد استبيان لاستطلاع رأي الطلاب ومدى رضاهم عن ممارسات التقويم داخل الكلية.
- رفع نتائج الاستبيان على موقع الكلية مع اخطار مركز جامعة عين شمس للقياس والتقويم بهذه النتائج.
- قيام مركز جامعة عين شمس للقياس والتقويم بزيارات لمتابعة تنفيذ الميثاق داخل الكليات.