



مشروع تطوير نظم
تقويم الطلاب والامتحانات

إلى جميع طلاب جامعة عين شمس

تحية طيبة وبعد

تعمل جامعتكم دوماً على توفير كل ما من شأنه أن يضمن جودة العملية التعليمية، وموضوعية ودقة تقييم أدائكم في الامتحانات، ومن أجل ذلك، تقوم الجامعة الآن بتنفيذ مشروع لتطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات بالجامعة.

ومن أهم نواتج هذا المشروع وضع "ميثاق" بمعنى مجموعة من الممارسات التي تكفل دقة وعدالة، عمليات تقييم أداء الطلاب، وتضمن أيضاً تحسين عمليات التقييم (الامتحانات بمختلف صورها).

يمكنك الآن أن تطلع عليه حتى تعرف ما لك وما عليك ، ونتعاون مع السادة أعضاء هيئة التدريس ومع إدارة كليتك حتى يمكن تحقيق هذه الممارسات من أجلك أنت، وبالتالي تفعيل ممارسات هذا الميثاق.

مع تمنياتنا لك بدوام التوفيق ،

المدير التنفيذي

أ.د. / محمود أحمد عمر

مدير المشروع

أ.د. / عاطف العوام

مشروع

تطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات

ميثاق (كود) ممارسات التقييم لجامعة عين شمس في
ضوء كل من المعايير القومية والأكواد العالمية

إعداد / فريق المشروع

تحرير

أ.د. عاطف محمد العوام

مدير المشروع ، و نائب رئيس الجامعة للتعليم و الطلاب

أ.د. سهير أنور محفوظ

أ.د. محمود أحمد عمر

منسق التقويم بالمشروع ، و استاذ بكلية التربية

المدير التنفيذي للمشروع، و استاذ بكلية التربية

د. تامر شوقي ابراهيم

د. زينب شعبان رزق

منسق مخرج الكود بالمشروع، ومدرس بكلية التربية

نائب المدير التنفيذي للمشروع، ومدرس بكلية التربية

مشروع تطوير نظم تقويم الطلاب و الامتحانات

ميثاق (كود) ممارسات التقييم لجامعة عين شمس فى ضوء كل من
المعايير القومية والأكواد العالمية

أعضاء فريق إدارة و تنفيذ الكود

أ.د. محمود أحمد عمر	المدير التنفيذي للمشروع	أ.م.د. نادر محمود عبد الدايم	منسق كلية الآداب
أ.د. سهير أنور محفوظ	منسق التقييم بالمشروع	د.زينب شعبان رزق	نائب المدير التنفيذي للمشروع
أ.د. سافيناز عادل الحبشي	منسق كلية الطب	د. تامر شوقي ابراهيم	منسق الهدف الأول بالمشروع
أ.د. وفاء كمال الدين	فريق بحثي بكلية الطب	د. هبه يوسف	فريق بحثي بكلية الطب
أ.م.د. سوسن اسماعيل	منسق كلية البنات	أ. محمد أحمد علي هيبه	فريق بحثي بكلية التربية

شكر خاص لكل من الأساتذة التالية أسمائهم على ملاحظاتهم و مراجعاتهم الدقيقة
للكود

- وكلاء كليات جامعة عين شمس للعام الدراسي ٢٠١١/٢٠١٠
- أ.د. أحمد رفعت وكيل كلية العلوم بجامعة عين شمس الأسبق
- أ.د. طاهر فريد وكيل كلية الطب لشئون التعليم و الطلاب
- أ.د. محمود عوض الله سالم عميد كلية تربية بنها الأسبق، و مدير مركز التعليم المفتوح

مقدمة

يقصد بالتقييم "مجموعة العمليات (مثل الامتحانات التحريرية والعملية والشفوية وغيرها) التي تقيس نتائج تعلم الطلاب"، وهو أحد الوظائف المهمة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ومن أهدافه:

- تحديد معلومات الطلاب وقدراتهم ومهاراتهم.
- اعطاء الطالب درجة أو تقدير وفقا لأدائه.
- تحسين تعلم الطلاب من خلال تعريفهم بالنتائج التي يحصلون عليها (ما يعرف بالتغذية المرتدة).
- تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس من خلال تعريفهم بنتائج أداء طلابهم .

معنى ميثاق (كود) التقييم Code of Practice:

هو "مجموعة مبادئ أو قواعد متفق على أهميتها لضمان جودة التعليم الجامعي". مع وجود تفسيرات لهذه المبادئ و بعض الأمثلة للإجراءات/الخطوات التي يجب أن تنفذها الجامعة/الكلية لضمان جودة تطبيقها. ويتألف الميثاق من خمسة محاور تشتمل على خمسة عشر مبدأ وهي كما يلي:

أولاً : محور القواعد العامة:

المبدأ الأول:

" وجود إجراءات فعالة خاصة بالدرجات العلمية التي تمنحها الجامعة"، وهذه الإجراءات هي: ١ - وضع وسائل محددة لتقييم البرامج والدرجات العلمية التي تمنحها الجامعة. ٢ - تنفيذ خطوات تقييم دقيقة وفق شروط كل شهادة أكاديمية ويتم الحكم على أداء الطالب في ضوء هذه الشروط "

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. توفير أدوات التقييم التي تتصف بالدقة في قياس تحقيق الطالب لنواتج التعلم المستهدفة للمقررات .
٢. مراقبة ومتابعة أداء الطالب طوال مدة الدراسة ومدى تحقيق الشروط (المعايير) الأكاديمية.

٣. تحليل مؤشرات نتائج الطلاب مثل: توزيع درجاتهم و التقديرات العامة ومراتب الشرف الحاصلين عليها.

المبدأ الثاني:

"الاعلام عن وتنفيذ مبادئ وإجراءات واضحة وصادقة وثابتة وعادلة للتقييم وتشجيع الطلاب على تبني السلوك الأكاديمي الجيد "

أى أن تكون إجراءات التقييم:

١- واضحة ومعلنة : من خلال ما يلي :

١-١- إعداد دليل للطلاب يحتوى على:

١-١-١- قواعد اعداد الامتحانات ومواعيدها وأماكن عقدها وقواعد التصحيح والتقديرات وقانون الغش والعقوبات.....

١-١-٢- تعريف الطلاب بمسئولياتهم داخل عملية التقييم لأنهم مشاركون فيها مثل تعريفهم

ب :

١-١-٢-١- السلوكيات غير السليمة المتعلقة بالتقييم مثل: الغش والانتحال (تسليم عمل

ليس من انتاج الطالب) واستخدام المواد غير المسموح بها(كالمواد المحملة من مصادر الكترونية مثل الانترنت وغيرها)والعقوبات المترتبة عليها.

١-١-٢-٢- قواعد استخدام الطالب للمعينات كالألات الحاسبة والقواميس..الخ.

١-١-٢-٣- كيفية توثيق المراجع والاستشهاد الأكاديمي citation(لتوفير الأمانة

العلمية والمحافظة على الملكية الفكرية للآخرين).

١-١-٢-٤- العقوبات المترتبة على تأخير أو عدم تسليم مادة التقييم وأعمال السنة فى

مواعيدها المحددة

١-٢-٢- اعلان القواعد التى تضمن المراقبة الدقيقة والصارمة للإمتحانات مثل كيفية التعامل مع حالات الغش.

١-٣-٣- إحتفاظ الجامعة بالأعمال التى تم تقييمها لفترة محددة من الوقت.

١-٤-١- تحديد مواعيد انتهاء أعضاء هيئة التدريس من تقييم أعمال الطلاب وما يترتب على

عدم التزام الأعضاء بهذه المواعيد.

- ١-٥- عمل تكامل بين نتائج التقييمات المختلفة لنفس الطالب (مثل التكامل بين درجات أعمال السنة المختلفة و درجة الإمتحان النهائى).
- ٢- **صادقة** : أى تقيس أدوات التقييم بشكل مناسب درجة اكتساب الطالب للمعلومات والمهارات المستهدفة.
- ٣- **ثابتة** : بمعنى أن يكون التقييم دقيقاً ومتسقاً .
- ٤- **عادلة** :أى توفير المساواة فى تقييم الطلاب من حيث:
- ٤-١- تصميم أدوات التقييم بحيث لا تكون متحيزة مع -أو ضد- أى طالب.
- ٤-٢- تحديد أنسب الأماكن والظروف لتقييم الطلاب ذوى الحالات المرضية (مثل المكفوفين وذوى الإعاقات الجسمية...).
- ٤-٣- تطبيق عقوبات عدم الالتزام بالأمانة الأكاديمية بشكل متماثل فى جميع كليات الجامعة وأقسامها لتجنب احتمال معاملة الطلاب بشكل مختلف على الانتهاكات المتشابهة لقواعد التقييم.

ثانيا: محور اللوائح والقواعد المنظمة للتقييم:

المبدأ الثالث:

- " مراجعة وتعديل قواعد التقييم دوريا لتظل تلك القواعد ملائمة لأهداف التقييم وتمثلية مع التطورات المحلية والعالمية"
- لتحقيق ذلك المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:
١. توفير كل ما هو جديد ومعتمد من القواعد المحلية والعالمية فى مجال التقييم واعلانها بوسائل مختلفة.
 ٢. الاستعانة بالمتخصصين فى مراجعة قواعد التقييم لضمان ملائمتها لأهداف التقييم مع عرض التغييرات المقترحة فى تلك القواعد على أعضاء هيئة التدريس والطلاب .
 ٣. إشراك أعضاء هيئة التدريس و الطلاب والممتحنين فى مراجعة وتطوير قواعد التقييم.
 ٤. عمل تعديلات دورية فى قواعد التقييم.
 ٥. تنمية كفاءة الأفراد الذين ينفذون اللوائح والقواعد الجديدة أو المعدلة للتقييم ومتابعة عملهم.

المبدأ الرابع:

"وجود قواعد ملزمة للقائمين على عملية التقييم"

لتحقيق ذلك تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. وضع قواعد أخلاقية واضحة ومحددة يلتزم بها جميع القائمين بالتقييم.
٢. الاعلام عن هذه القواعد لجميع المهتمين بالتقييم.
٣. متابعة مدى الالتزام بالقواعد الأخلاقية فى عملية التقييم.
٤. توضيح نتائج عدم الالتزام بالقواعد الأخلاقية فى عملية التقييم.

ثالثاً: محور ادارة التقييم:

المبدأ الخامس:

"الاعلام عن سياسات فعالة وواضحة لعضوية لجان الممتحنين وسلطاتهم ومسئولياتهم وتحديد كيفية تنفيذ هذه السياسات".

لتحقيق ذلك تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. وضع الشروط التي يجب توافرها فى أعضاء لجان الممتحنين (مثل تلقيهم دورات تدريبية فى جوانب عملية التقييم...).
٢. توعية أعضاء تلك اللجان بمسئولياتهم و سلطاتهم والجهة التي يمكن أن تحاسبهم
٣. اقرار أعضاء لجان التقييم بعدم وجود أى علاقة لهم بالطالب الذي يتم تقييمه(مثل علاقة القرابة حتى الدرجة الرابعة).
- ٤ - الاحتفاظ بسجلات لكل اجتماع للجان الممتحنين والقرارات المتخذة فى الاجتماع لضمان أنها تعمل وفق القواعد وحتى يمكن الرد على شكاوى وتظلمات الطلاب.

المبدأ السادس:

" ضمان كفاءة المشاركين فى تقييم الطلاب فى القيام بمسئولياتهم وتنفيذ أدوارهم"

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. تدريب الأفراد المشاركين فى تقييم الطلاب بما يفيدهم فى:

- ١-١- فهم أهداف أدوات التقييم المختلفة وأهمية اعطاء للطلاب معلومات عن أدائهم فى أسرع وقت ممكن.
- ١-٢- تعلم أساليب جديدة فى التقييم وبخاصة لدى أعضاء هيئة التدريس الجدد.
- ١-٣- إتخاذ الإجراءات الكفيلة بتقليل فرص الغش وغيرها التى قد يقوم بها بعض الطلاب.
- ١-٤- زيادة قدرة أعضاء هيئة التدريس على تصميم مهام التقييم .
- ٢- تشجيع عميد الكلية لكل أعضاء هيئة التدريس على حضور الدورات التدريبية لرفع كفاءتهم فى عمليات التقييم.
- ٣- تشجيع أفراد الهيئة الإدارية المشتركة فى عمليات التقييم على حضور دورات لتنمية كفاءتهم فيما يتصل بالتقييم.
- ٤- التحقق من كفاءة القائمين بعملية التقييم (من خلال بعض الوسائل مثل مراجعة الأوراق الامتحانية , ومدى قياسها لنواتج التعلم.... وغيرها) .
- ٥- وضع قواعد لمحاسبة القائمين على عملية التقييم.

رابعاً: محور تنفيذ التقييم ومتابعته:

المبدأ السابع:

" تشجيع إجراءات التقييم التى تشجع على التعلم الفعال " .

يتحقق ذلك من خلال مراعاة الجامعة الاجراءات التالية:

- ١- التزام أعضاء هيئة التدريس باستخدام طرق التقييم المتنوعة .
- ٢- تطبيق أعضاء هيئة التدريس لجوانب التقييم التى تسهم فى تعلم الطالب، مثل :
 - ٢-١- تقديم معلومات عن أداء الطلاب لمهام التقييم بحيث يمكن أن يستفيدوا منها فى تحسين أدائهم فى التقييم التالى.
 - ٢-٢- تكليف الطلاب بما يُسمى بالواجبات الممتدة التى تشمل إجراء البحوث فى موضوع ما والتوصل إلى النتائج بأنفسهم.
 - ٢-٣- الإهتمام أثناء التدريس بالأنشطة التى يشارك "زملاء الطالب" فى تقييمها مما يمكن الطلاب من فهم أسس التقدير و بالتالى تعميق تعلمهم.
 - ٢-٤- الإهتمام بتشجيع الطلاب على التقييم الذاتى لأدائهم.

- ٥-٢- التأكيد في الاختبارات الشفوية (°) على إتاحة الفرص للطلاب لكي يتلقوا معلومات عن أدائهم في وقت مناسب يمكنهم من تحسين أدائهم.
- ٦-٢- إشراك الطلاب في أى تقويم لاجراءات التقييم.
- ٧-٢- استئثار فشل الطلاب في تحقيق أهداف التعلم المطلوبة من خلال توجيه النصائح الملائمة حول كيفية تجنب تلك الأخطاء في المستقبل.
- ٨-٢- التنوع في أنماط التقييم (مثل التقييم الالكتروني، والتقييم الذاتي، وتقييم الزملاء) مما يدعم التعلم الفعال.
- ٩-٢- تصميم مهام التقييم بحيث تكشف عن أداء الطلاب المتفوقين، وعدم الاكتفاء بمجرد التمييز بين الناجحين وغير الناجحين.
- ١٠-٢- تطبيق الأساليب الحديثة في تقييم الطلاب بالكليات التي تعتبر المهارات العملية جزءا مهما من التقييم فيها (مثل كليات الطب والهندسة والعلوم...).

المبدأ الثامن:

"أن تكون اللغة المستخدمة في التدريس هي نفسها اللغة المستعملة في التقييم".

- يحدث ذلك في حالة وجود طلاب من دول أجنبية يدرسون بالجامعة، أو في حالة الطلاب الدارسين في شعب باللغة الأجنبية، فإنها تراعى الاجراءات التالية:
١. الاعلام عن شروط تقدم الطلاب بطلبات لتقييمهم بلغة مختلفة عن لغة التدريس بها و تحديد توقيت تقديم تلك الطلبات.

- (•) هنا يُراعى أن تكون درجة تقييم الطالب في الشفوى لا تتجاوز ١٠% -مثلا- من الدرجة الكلية للمقرر، بالإضافة الى الخطوط التنظيمية العريضة الآتية: أ- تعليمات تخص الطالب: مظهر الطالب - موعد الحضور قبل الامتحان - بطاقة الهوية . - قواعد تنظم تأجيل و/أو إعادة الامتحان ب- تعليمات تخص الممتحنين: - لا يقل عددهم عن ثلاثة ممتحنين لكل لجنة . - الالتزام بقائمة أهداف المقرر . - الالتزام بقائمة الملاحظة . - الالتزام بالوقت المخصص للامتحان . - الالتزام بالآداب العامة للحوار . - التواجد قبل موعد الامتحان ب ١٥ دقيقة. ج- تعليمات تخص بيئة الامتحان: ١ - مكان انتظار الطلاب: أ - يكون مكانا متسعا لعدد الطلاب . ب - لا يبعد عن مكان إقامة الامتحان . ج -جيد التهوية والاضاءة وبه إمكانيات للانتظار. د - سهل الوصول إليه من جانب الطلاب . هـ - وجود لوحات بها توزيع الطلاب علي اللجان . ٢ - مكان لجنة الامتحان: أ - له نفس الخصائص الخاصة بمكان انتظار الطلاب . ب - وجود مسافة مناسبة بين كل لجنة وأخري

٢. وضع الشروط التي تضمن أن أعضاء هيئة التدريس المشاركين في تدريس وتقييم هؤلاء الطلاب لديهم الخبرة في اللغات التي يتم بها التقييم.
٣. تجنب الترجمة بقدر الامكان وعندما يكون ذلك ضرورياً فإنه يجب وضع الوسائل التي تضمن عدالة التقييم .
٤. تطبيق سياسة الجامعة من حيث امكانية استخدام القواميس في هذه الامتحانات.

المبدأ التاسع:

" مناسبة عدد مرات التقييم وتوقيت حدوثه لقياس درجة تحقيق الطلاب لنواتج التعلم المطلوبة بشكل جيد يدعم تعلمهم " .

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. ربط المناهج و التدريس بأساليب التقييم المتنوعة.
٢. استخدام التقييم كوسيلة لتحسين تعلم الطالب (مثل استخدام البورتفوليو ، وقواعد تقدير الدرجات المعلنة مسبقا للطلاب ،.....).
٣. التقليل من عدد مهام التقييم المتكررة بحيث يمكن اجراء تقييم واحد للمواد الدراسية المتشابهة.
٤. تجنب إجراء التقييم النهائي قبل التأكد من استيعاب الطلاب للمادة المتعلمة .
٥. تنسيق مواعيد التقييم النهائي لتجنب وضع أعباء اضافية على كل من الطلاب وهيئة التدريس .
٦. تجنب تكرار التقييم النهائي فى الموضوعات التي سبق تقييم أداء الطالب فيها - من خلال التقييم أثناء التعلم (أو أعمال السنة).
٧. ضمان أن الوقت المتاح بين إنتهاء الطالب من الامتحانات و التاريخ المطلوب لإعلان النتائج يتيح لأعضاء هيئة التدريس تصحيح عمل الطالب بشكل دقيق.

المبدأ العاشر:

" وجود وسائل شفافة وعادلة و متسقة للتصحيح والتحقق من درجات وتقديرات الطلاب "

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية :

١. استخدام أسس للتقييم ، ومخططات للتصحيح ، ونماذج للإجابة تكفل إجراء التصحيح بشكل عادل.

٢. زيادة وعى وفهم الطلاب والمصححين لأسس التقييم وقواعد التصحيح وذلك لكل مهمة تقييم (أسئلة مقالية، شفوية، عملية).
٣. تدريب أعضاء هيئة التدريس على قواعد التصحيح ومراجعة المادة الامتحانية.
٤. ضمان أن التصحيح والتقدير على مستوى الكلية أو القسم يعتبر ملائماً ومتشابهاً (فى حالة قيام أكثر من عضو هيئة تدريس بتدريس نفس المقرر).
٥. المراجعة الداخلية (أى بواسطة ممتحنين من داخل الكلية/الأقسام) للدرجات والتقديرات المعطاة للطلاب بما يضمن عدالة التصحيح.
٦. المراجعة الداخلية - أو الخارجية بواسطة مراجع خارجي - من خلال تصحيح عينة ممثلة من اجابات الطلاب بحيث تتضمن العينة الحالات الحرجة وحالات الرسوب . وقد يتضمن ذلك التحقق ما يُسمى بالتصحيح المزدوج Double Marking أو التصحيح بواسطة مصحح ثانى
٧. أخذ عينات لا تقل عن ١٠% من كل الأعمال المقيمة للتحقق من درجاتها أو تقديراتها المقترحة.
٨. إتخاذ إجراءات تضمن حق الطالب عندما يختلف تقدير المصحح الداخلى مع تقدير المراجع الخارجى
٩. مراجعة التقييمات بأكملها عند وجود اختلافات جوهرية فى تقدير الدرجات بين المصححين الداخليين أو الخارجيين.
١٠. ضمان عدم تمكن المصحح الثانى من معرفة الدرجات التى قدرها المصحح الأول للطلاب .
١١. بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس الجدد ، يتم التحقق من نسبة كبيرة من الأعمال التى يقومون بتقديرها .
١٢. فى حالة استخدام الأشكال الالكترونية من التقييم يجب ضمان عدم تأثر الدرجات بمعرفة هوية الطالب.

المبدأ الحادى عشر:

" اعلان وتنفيذ قواعد منظمة واضحة بالنسبة للتقدم من مرحلة ما فى البرامج الدراسية الى أخرى و كذلك بالنسبة للتأهيل للحصول على الشهادات".

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. تعريف الطلاب وهيئة التدريس بأوجه توظيف نتائج التقييم (مثل: الانتقال من مرحلة لأخرى، الحصول على مراتب الشرف، امكانية التقدم لمرحلة الدراسات العليا، ...)
٢. فى بداية البرنامج تُحدد بوضوح مستوى النتائج المطلوبة لاجتياز كل مرحلة منه .
٣. وضع إجراءات عادلة بالنسبة لتجميع الدرجات الخاصة بكل مقرر دراسى للوصول الى التقدير النهائى فيه.
٤. تحديد مستويات الدرجات أو التقديرات المطلوبة للحصول على شهادة أكاديمية ما (مثل الحصول على معدل تراكمى معين كشرط للتخرج وفقا لنظام الساعات المعتمدة).
٥. تعريف الطلاب بشروط دخول الدور الثانى فى بعض المقررات (من حيث : أقصى عدد من المقررات مسموح بالدخول به ، وتوقيتات تقديم طلبات تأجيل الإمتحان....). والعقوبات التى قد تطبق فى مثل هذه الحالات (مثل وضع قيود أو محددات على الدرجات أو التقديرات التى يمكن الحصول عليها فى حالة تأجيل الإمتحانات أو الدخول دور ثان).

المبدأ الثانى عشر:

- " وجود وسائل فعالة للتعامل مع انتهاكات قواعد التقييم وحل شكاوى الطلاب من قرارات التقييم".
ولتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:
١. تعريف الطلاب بإجراءات تقديم الطلبات (الإلتامسات) من أجل مراجعة التقييم (اعادة التصحيح) والتأكيد على أنه قد يترتب على إعادة التقييم إنقاص درجة الطالب أو زيادتها أو قد تظل كما هى.
 ٢. تعريف الطلاب بشروط التقدم بطلبات مراجعة التقييم (مثل : وجود خطأ إدارى ملموس وواضح ، وجود خلل فى اجراءات التقييم، ..).
 ٣. تحديد الفترة الزمنية المسموح بها لتقديم تلك الطلبات بحيث تكون خلال ١٠ أيام من ظهور النتيجة.

خامسا: محور اعلان نتائج التقييم واستثمارها فى تحسين العملية التعليمية:

المبدأ الثالث عشر:

- " تقديم المعلومات الملائمة (التغذية المرتدة) للطلاب وفى الوقت المناسب عن الأعمال التى يتم تقييمها بحيث تحسن تعلمهم ،على ألا تزيد من أعباء التقييم".
- طبيعة التغذية المرتدة : تعتبر التغذية المرتدة هامة لتحسين تعلم الطلاب وهى تُعطى من مصادر مختلفة (أعضاء هيئة التدريس أو الزملاء) بصور متنوعة: مكتوبة أو شفوية .

وتراعى الجامعة الاجراءات التالية لتيسير استفادة الطلاب من التغذية المرتدة:

١. إعطاء التغذية المرتدة للطلاب أثناء عملية التعلم و بعد الانتهاء من مهمة التقييم مباشرة مما يفيد فى تحسين أداء الطلاب فى الوقت المناسب ، وكذلك تحسين الأداء التدريسى لأعضاء هيئة التدريس .
٢. فى حالة تأخير تقديم التغذية المرتدة عن الموعد المحدد لها، يتم اخبار الطلاب بأسباب تأجيل تقديمها لهم.
٣. تشجيع أعضاء هيئة التدريس على تقديم التغذية المرتدة لطلابهم أثناء عملية التعلم
٤. استطلاع آراء الطلاب حول رضاهم عن أساليب تقييمهم و نتائج التقييم باعتبارها مصادر معلومات لازمة لتحسين أداء أعضاء هيئة التدريس.
٥. ربط التغذية المرتدة بشكل مباشر بأهداف التعلم.
٦. تقديم التغذية المرتدة للطلاب بشكل فردى أو جماعى .
٧. اعطاء التغذية المرتدة عن كل عمل يتم تقييمه خلال ١٥ يوما من تاريخ التقييم بإستثناء التغذية المرتدة على المشروعات الرئيسة(أو التكاليف الممتدة) حيث تُعطى خلال ٢١ يوماً من تاريخ تسليم المشروع.

المبدأ الرابع عشر:

" ضمان أن قرارات التقييم تُسجل وتُوثق بشكل دقيق ونظامى وأن قرارات هيئات التقييم ولجان الممتحنين يتم اعلانها بسرعة مع مراعاة الدقة فى التقييم".

لتحقيق هذا المبدأ تراعى الجامعة الاجراءات التالية:

١. تعريف الطلاب بجوانب مثل: جهة اعلان النتائج وكيف ومتى وأين ستعلن النتائج.
 ٢. تعريف الطلاب بما اذا كانت نتائج تقييمهم تعتبر نهائية أو أنها لازالت قابلة للتعديل .
 ٣. استخدام نسخ احتياطية back – up عند استخدام الحفظ الإلكتروني لبيانات التقييم.
 ٤. اتباع أساليب متنوعة للاعلان عن نتائج التقييم(مثل المواقع الالكترونية والهواتف المحمولة
- (...).

المبدأ الخامس عشر:

" تقديم معلومات واضحة لهيئة التدريس والطلاب حول نتائج التقييم المطلوبة أو

الأسس الأخرى التى يجب تحقيقها لتستوفى متطلبات هيئات ضمان الجودة والاعتماد"

وتراعى الجامعة لتحقيق هذا المبدأ الاجراءات التالية:

١. تعريف هيئات التدريس والطلاب ببرامج التدريب التي يجب حضورها لتحقيق متطلبات هيئات ضمان الجودة والاعتماد .
٢. تعريف هيئات التدريس بمتطلبات هيئات ضمان الجودة والاعتماد حتى يتم مراعاتها فى أساليب تقييم الطلاب ومواصفات الورقة الامتحانية .
٣. توجيه هيئات التدريس والطلاب الى الاطلاع على ما تنشره هيئات ضمان الجودة والاعتماد من كتيبات تتضمن متطلبات الجودة والاعتماد.